

イギリスにおける 大学ガバナンスへの学生参画

2024年6月28日（金）18:00～20:00

日本比較教育学会第60回大会（名古屋大学）

田中正弘（筑波大学）



≫ 目的

- 本発表の目的
 - イギリスにおける大学マネジメントへの学生参画について、その法的な位置付けや、大学と学生の間の同意書の内容について考察する。

≫ 学生参画の歴史（1970年代～1990年代）

- 1970年代に、大学マネジメント（学内の意思決定組織）への学生参画が多く在大学で認められた。
 - 常勤の学生代表である、「サバティカル・オフィサー」（sabbatical officer）制度が普及した。
 - ただし、学生代表全体の参加は低調で、発言も活発とはいえなかった。
 - 大学マネジメントへの学生参画は形骸化していた（Day and Dickinson 2018）。

≫ 学生参画の歴史（2000年代）


- ボローニャプロセスの流れの中で、質保証への学生参画が推奨されるようになった。
 - 1998年に「21世紀に向けての高等教育世界宣言」（ユネスコ）が出される。
 - 2005年に「欧州高等教育圏における質保証の基準とガイドライン」（ESG）が公布される。

≫ 学生参画の歴史（2010年代）①

- 2011年に、白書「学生を制度の中心に」
（Department for Business Innovation & Skills
2011）が公布される。
- 2012年に、「高等教育質保証機構」（QAA）が
「クオリティ・コード」第5条「学生参画」を
発表した（2018年に改訂版が出される）。
 - 「大学は学生個人および学生団体と彼らの学修経験
の質を高めるために、積極的に協働すべきである」
（QAA 2018a: 3）。

≫ 学生参画の歴史（2010年代）②

- 「クオリティ・コード」第5条「学生参画」の助言・ガイダンス（2018b）によると、
 - 「**意思決定組織を含む**すべての組織レベルにおいて、学生の声を効果的に代表する仕組みが整っている」（QAA 2018b: 5）。
 - 大学は、全学学部学科レベルの運営組織など、あらゆるレベルの意思決定において、学生代表の制度を積極的に推進支援活用する。
 - （学生の誰が代表として、どのレベルの意思決定組織に参画すべきかについては、）**大学と学生のパートナーシップのもとで決定される**べきである。
 - 委員会構成において、大学は、学生代表がすべての学生の多様性を代表できるよう支援する（QAA 2018b: 8）。



同意書の
締結

≫ 学生参画の歴史（2010年代）③

- 2017年に、「高等教育研究法2017」に基づき、「学生局」（OfS）が発足した。
 - OfSは、学生の大学との関係を「サービスの顧客であると共に、学修の共同プロデューサー」（Day and Dickinson 2018: 53）に位置づけた。
- QAAの機関別評価や、「教育卓越性・学修成果評価枠組み」（TEF）において、学生組合は学生側の評価報告書として、「学生意見書」（student submission）を提出する（田中 2024）。

The background features a large, solid red shape on the left side, which tapers towards the center. To its right, there are several overlapping, semi-transparent orange and light orange shapes that create a layered, geometric effect. The rest of the background is a solid light beige color.

事例

≫ バーミンガム・シティ大学

- 創立：1843年（Birmingham College of Art）
- 改組：1971年（The City of Birmingham Polytechnic）
- 大学昇格：1992年（University of Central England in Birmingham）
- 名称変更：2007年（Birmingham City University）
- 場所：バーミンガム市
- 学生数：約31,000人（2021年度）
- 学生組合（Birmingham City University Students' Union: BCUSU）
 - 2023年度収入：3,358,880ポンド（約6億7千万円）
 - サバティカル・オフィサー：5名（2023年度）

» 学生組合 (BCUSU)

The screenshot shows the BCUSU website with a blue header containing navigation links: Accessibility Tools, Login, and Basket. Below the header is a yellow banner for the General Election 2024. The main content area features a large illustration of hands putting ballots into a red 'VOTE' box, with the text 'Get General Election ready!' and 'Everything you need to know ahead of July 4th's General Election...'. Below this are three buttons: Advice, Representation, and Societies. The 'Your Officer Team' section lists five officers with their photos and roles.

BCUSU

Accessibility Tools Login Basket

About us + What's On Cost of Living Representation + Societies + Advice Team + News Eat, Drink, Shop +

General Election 2024: Here's everything you need to know as a student to cast your vote.

Get General Election ready!

Everything you need to know ahead of July 4th's General Election...

Advice Representation Societies

Your Officer Team

Contact your 2023/24 Officers

Officer	Role
Jay Dave	President
Luke McCombe	VP Academic Experience
Pravjoth Gill	VP Equity & Inclusion
Asad Khan	VP Opportunities & Community
Ashween Kaur	VP Student Voice

学生代表の
選挙期間中

サバティカル・
オフィサー

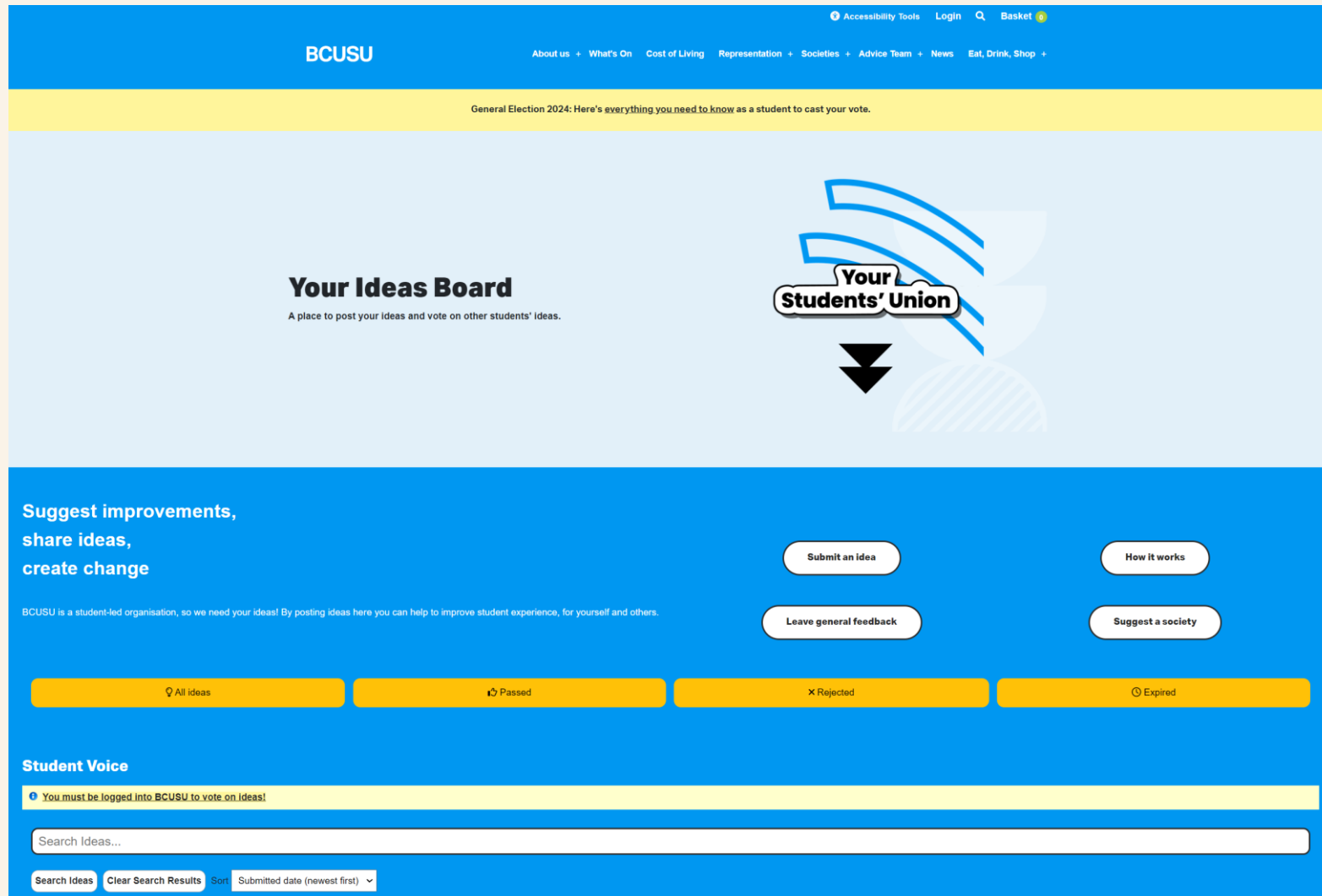
≫ 同意書の内容

- 学生組合と大学の間で学内の学生参画に関する「同意書」が締結された。
- 同意書（2015）の概要は以下の通りである。
 - 「大学は、**学生と教職員を**平等に、かつ尊敬を払いつつ、**対等に扱う**」。
 - 大学は以下のことを提供する。
 - 学生代表の選出を含め、コース運営への学生参画の支援
 - 学生組合は以下のことをすべきである。
 - **学生の声**を代表する。
 - すべての学生が学内で平等に扱われ、**権利と責任**を認識できるよう支援する。
 - 内部質保証への学生参加を支援する（特に、コース代表者の**育成と訓練**を行う）。
 - カリキュラムの内外を問わず、個人的・専門的な能力を高めるための多様な活動を提供する。

≫ 意思決定組織への参画（例）

- 理事会
 - 理事：13名
 - 教員代表：2名
 - 学生代表：2名
 - 特定領域の専門家代表：1名～9名
- 多様なレベルの意思決定組織に参画
 - 理事会の下に置かれる委員会など

≫ 学生の声の集め方（例）



出典：BCUSUのHP（<https://www.bcsu.com/ideas/>） アクセス日：2024年6月21日）

» 学生の声の集め方（例）

All ideasPassedRejectedExpired

[Back to list](#)

28
28 voters

Advocate for better practices surrounding Assessment Feedback
Submitted 5 months ago by [Hollie Dales](#) Passed
[Policy](#) 2 comments

As a student who has been at Birmingham City University for four years at this point, I've not only taken part in several different modules within the university, but additionally, I've received feedback from all of the modules I've completed throughout both my bachelor's and master's degree. I'm raising this issue now as I think that, ultimately, this isn't an issue that can change without the Students' Union's help.

While I appreciate that different lecturers are going to have different styles for providing feedback on work, and while I further understand that marks are subject to a moderation process that tries to ensure all marking from any lecturer is fair – I have some concerns about the process which have stayed relatively constant throughout my time at university.

For a start, feedback is not just inconsistent in style – but is inconsistent in quality for some of my modules. Feedback should be easy to understand and something I can learn from, but this isn't always the case – and sometimes I walk away from reading feedback understanding less about where I need to improve than when I walked in. This is a common issue I've heard from many other students in different modules, so I know it's not something I'm biased on.


To add to this, while I'm not saying that I need to know my markers all the time when I'm getting marked by people I've never seen or met – and then I'm being asked to reach out to these people if I need their comments expanded on – it feels a bit unrealistic, as sometimes markers provide comments that are quite hurtful to hear – and if I'm receiving comments like this from someone that I don't know, the last thing I want to do is meet with them so they can re-iterate these comments to my face.

The most common resolution to this might be to say "Well, use the academic disciplinary procedure if you think feedback is unfair" – but realistically I don't think this part of the system is very fair either. The procedure is quite daunting to go through as it feels like you're trying to get someone in trouble – and from what I know and from what I've heard it's not very student-friendly – which puts me off using it even if I feel like I have a valid concern.

While I can only talk from my perspective – I know these are issues that many students at Birmingham City University encounter every time marking comes out, and not only this – I know as a school representative that these are problems that appear every single year in all faculties. As a Students' Union – I strongly feel that more should be done to advocate for better practices that might aim to fix these issues. As a result, I'm asking for the Students' Union to:


1. Advocate for the university to revise guidance surrounding providing feedback during assessments. New guidance should be based on student feedback to allow for a student-informed approach and, if possible, this guidance should be enforced for all academics.
2. Advocate for the university to better humanise markers, making them more approachable when it comes to asking questions before or after the module is assessed. This might be done through something like a "meet your markers" session per module, where markers introduce themselves to students and tell them what they're looking for in assessments.
3. Advocate for the university to look at its academic disciplinary procedure when it comes to marking disputes, with the overall goal being to make the procedure more student-friendly in its language and in the way they handle the next steps. How they do this should be based, also, on student feedback.

I feel that, if these three things are followed and implemented by the university, more helpful assessment feedback should be provided. While there will, of course, be students who are upset if they did not get the mark they wanted – by following these suggestions, I'd expect that the student will have more opportunities to learn from where they've fallen down and will have a greater chance to pick themselves up in the future.



11:19am on 1 Feb 24

Hi Hollie! Thank you for putting your idea forward. Your idea has reached Twenty-Six votes, meaning it has passed the threshold to be considered by our Officer Team. Regarding next steps - we as an officer team will reach out to discuss your idea with you in more detail. Once this is done, we will hold a meeting to discuss your idea in more detail at the next available opportunity. In this discussion, we will vote to determine if this is a feasible idea for current and future Officer teams to carry this idea forward for the next three years. If your idea is passed - we will work together as a team to help implement this idea into the university. Thank you once again!



2:40pm on 1 Feb 24

Hi again Hollie. After discussions with yourself on the idea, the officer team held a wider discussion on whether or not this idea should be worked on by our team. This discussion was preceded by a vote - in which all three requests in your idea were passed. As a result, your idea has been PASSED! The officer role leading on this campaign for the next three years will be the VP for Academic Experience. If this changes, we'll update this post. As for what will happen now - I will get in contact with you to discuss next steps. Major updates will be posted here publicly also. Thank you once again for your idea, and we look forward to working on it in the future.

≫ 参画の成果（例）

- BCUSUの独自調査（アンケート）の結果、物価高騰に苦しめられる学生像が明らかとなった。
 - 特に、食費の高騰が問題視された。
- そこで、大学の食堂で提供する食事の割引を、大学の営利サービス部門（Commercial Services Team）と交渉した。
- その結果、食事は40%の割引を、飲み物は25%の割引を、それぞれ保証してもらえた（BCUSU 2024）。

≫ まとめ

- イギリスにおける大学ガバナンスへの学生参画は、北欧とは異なり、法的に保証されるものではなく、外部質保証の評価基準として、国レベルで実施を求められるものである。
- 学生参画に関わる大学や学生の役割は、両者間で結ばれた同意書に記載される。
- 学生代表は選挙で選ばれ、代表の誰が、どの意思決定組織に参画するかは、学生組合が決める。
- 学生の代表性は、学生組合のフィードバック・ループ・システムなどによって担保される。

≫ 日本への示唆（1/2）

- 内部質保証への学生参画を効果的に実施するには、
- 大学ガバナンスへの学生参画が欠かせない。
- なぜなら、
- （ガバナンスへの参画が欠けると）学生が改革案を提示しても、その案がその後に学内でいかに扱われたかを確認できないため。



- 学生に徒労感を与えてしまうため、内部質保証への参画も、形骸化すると予測できる。

≫ 日本への示唆（2/2）

- 大学ガバナンスに学生が参画するにあたって、下記の項目について、学生と大学との間で同意書を作成することが望ましいと思われる。
 - ① 学生の誰が、
 - ② どの会議に、
 - ③ どの立場で、
 - ④ 何を目的に参画すべきか？



ご清聴ありがとうございました。

本発表は、下記の研究助成金の成果の一部です。

- 基盤研究（B）（R6-R10）「大学ガバナンスへの学生参画 学生の役割と得られる利益に着目して」（24K00429）研究代表：田中正弘

≫ 参考文献

- Birmingham City University Students' Union (2024) Interim Executive Officer Reports, July 2023- April 2024
- Day, M. and Dickinson, J., (2018) *David versus Goliath: The past, present and future of students' unions in the UK*, Higher Education Policy Institute
- 田中正弘（2024）「イギリスの大学における教育評価への学生参画—「学生意見書」（student submission）に着目して—」『比較教育学研究』（日本比較教育学会）第69号、5-24頁。
- Quality Assurance Agency for Higher Education (2018a) UK Quality Code for Higher Education, QAA
- Quality Assurance Agency for Higher Education (2018b) UK Quality Code for Higher Education - Advice and Guidance: Student Engagement, QAA