物性物理のキソ、キソ、キソ…

2013年1月30日更新



Contents

1	物質の電子状態										
	1.1	Schrödinger 方程式									
		1.1.1 時間依存 Schrödinger 方程式 2									
		1.1.2 時間に依存しない Schrödinger 方程式 2									
	1.2	基底関数系									
		1.2.1 局在基底									
		1.2.2 平面波基底									
	1.3	ブラ・ケット記号と行列表示4									
		1.3.1 行列演算									
		1.3.2 ブラ・ケット記号									
		1.3.3 Schrödinger 方程式の行列表示6									
	1.4	Tight-binding model 7									
		1.4.1 Transfer energy									
		1.4.2 分子の電子状態									
		1.4.3 結晶の電子状態									
	1.5	ブラ・ケット表記と第2量子化 13									
2	結晶	3中の雷子の運動論と非平衡統計物理学 15									
_	2.1	· 拔散方程式									
	2.2	揺動散逸定理とアインシュタインの関係式									

Chapter 1

物質の電子状態

ここでは、大学の学部生が習う量子力学の基礎方程式である Schrödinger 方程式から出発して、物質(固体)の電子状態を記述する方法の1つを紹介していきたい。

1.1 Schrödinger 方程式

1.1.1 時間依存 Schrödinger 方程式

ある時刻 t において、位置 r にいる電子の波動関数を $\Psi(r,t)$ 、電子のハミルトニアンを $\hat{H}(r,t)$ と すると、電子が従う運動方程式 (Schrödinger 方程式) は一般に以下のように書ける。

$$i\hbar \frac{\partial \Psi(\boldsymbol{r},t)}{\partial t} = \hat{H}(\boldsymbol{r},t)\Psi(\boldsymbol{r},t)$$
(1.1)

ハミルトニアン \hat{H} は、電子の運動エネルギー $-(\hbar^2/2m)\nabla_r^2$ と電子が感じるポテンシャルエネルギー V(r) (例えば、電子 - 原子核間の引力ポテンシャル)の和で定義されるので、1個の電子に対する (一電子近似) ハミルトニアンは、

$$\hat{H}(\boldsymbol{r},t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla_{\boldsymbol{r}}^2 + V(\boldsymbol{r},t)$$
(1.2)

と書ける。ここでmは電子の質量、位置に関する微分演算子 ∇_r は以下の通りである。

$$\nabla_{\mathbf{r}} \equiv \mathbf{e}_x \frac{\partial}{\partial x} + \mathbf{e}_y \frac{\partial}{\partial y} + \mathbf{e}_z \frac{\partial}{\partial z}$$
(1.3)

$$\nabla_{\boldsymbol{r}}^2 = \boldsymbol{\nabla}_{\boldsymbol{r}} \cdot \boldsymbol{\nabla}_{\boldsymbol{r}} = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$
(1.4)

1.1.2 時間に依存しない Schrödinger 方程式

ハミルトニアン \hat{H} が時間に依存しない場合、Schrödinger 方程式の形はもう少し簡単になる。なぜなら波動関数 $\Psi(\mathbf{r},t)$ を、時間 t のみに依存する部分 f(t) と空間 \mathbf{r} のみに依存する部分 $\psi(\mathbf{r})$ に変数分離させることができるからである。

$$\Psi(\boldsymbol{r},t) = f(t) \cdot \psi(\boldsymbol{r}) \tag{1.5}$$

これを Schrödinger 方程式 (1.1) に代入すると、

$$i\hbar \frac{\partial f(t)}{\partial t} \psi(\mathbf{r}) = f(t)\hat{H}(\mathbf{r})\psi(\mathbf{r})$$
(1.6)

両辺を $f(t) \cdot \psi(\mathbf{r})$ で割ると、

$$i\hbar \frac{1}{f(t)} \frac{\partial f(t)}{\partial t} = \frac{1}{\psi(\mathbf{r})} \hat{H}(\mathbf{r}) \psi(\mathbf{r})$$
(1.7)

左辺は時間にのみ依存し、右辺は空間にのみ依存しているので、両辺とも同じ1つの定数に等しくなるはずである。この定数を E とおくと、

$$i\hbar \frac{1}{f(t)} \frac{\partial f(t)}{\partial t} = E$$
(1.8)

$$\frac{1}{\psi(\boldsymbol{r})}\hat{H}(\boldsymbol{r})\psi(\boldsymbol{r}) = E$$
(1.9)

f(t)に関する式は、すぐに解くことができて $f(t) = \exp(-i\frac{E}{\hbar}t)$ が得られる。一方、 $\psi(r)$ に関する式は、時間に依存しない Schrödinger 方程式と呼ばれる。

$$\hat{H}(\boldsymbol{r})\psi(\boldsymbol{r}) = E \ \psi(\boldsymbol{r}) \tag{1.10}$$

この式から分かるように導入した定数 E は、ハミルトニアン \hat{H} の固有値であり、波動関数 $\psi(r)$ は その固有関数になっている。

1.2 基底関数系

固体中の電子の波動関数 $\Psi(\mathbf{r},t)$ を記述するとき、どのような基底関数で波動関数を展開するか? によって物性の見方が変わってくる。もちろん物性の本質は基底関数には寄らない。

ここで、N 個の関数からなる基底系を $\{\phi_n\}$ $(n = 1, 2, \dots, N)$ とする。「この基底系で波動関数 $\Psi(\mathbf{r}, t)$ を展開する」とは、下式が成り立つことを意味する。

$$\Psi(\boldsymbol{r},t) = \sum_{n=1}^{N} C_n(t) \cdot \phi_n(\boldsymbol{r})$$
(1.11)

基底関数には既知のものを用いるので、波動関数における未知の情報は、全て展開係数 $C_n(t)$ に含まれる。この係数 $C_n(t)$ は、波動関数 $\Psi(\boldsymbol{r},t)$ における $\phi_n(\boldsymbol{r})$ 成分の大きさを表すので、

$$C_n(t) = \int dr^3 \phi_n^*(\boldsymbol{r}) \cdot \Psi(\boldsymbol{r}, t)$$
(1.12)

と書けなければならない。(例:3つの基底ベクトル $\{e_x, e_y, e_z\}$ で展開されたベクトル $v = v_x e_x + v_y e_y + v_z e_z$ の x 成分である v_x は、内積 $e_x \cdot v$ で表されるのと同様。)上記の $\Psi(r, t)$ の式に、 C_n の式を代入すると、

$$\Psi(\boldsymbol{r},t) = \sum_{n=1}^{N} \int dr'^{3} \phi_{n}^{*}(\boldsymbol{r'}) \cdot \Psi(\boldsymbol{r'},t) \cdot \phi_{n}(\boldsymbol{r})$$
(1.13)

$$= \int dr'^3 \left(\sum_{n=1}^N \phi_n^*(\mathbf{r'}) \cdot \phi_n(\mathbf{r}) \right) \cdot \Psi(\mathbf{r'}, t)$$
(1.14)

と書ける。一方、一般にデルタ関数に関して、次式が成り立つ。

$$\Psi(\boldsymbol{r},t) = \int dr'^{3}\delta(\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r'})\Psi(\boldsymbol{r'},t)$$
(1.15)

上の2式を比較すると、基底系が満たすべき条件「完全性」の式が得られる。

$$\sum_{n=1}^{N} \phi_n^*(\boldsymbol{r'}) \cdot \phi_n(\boldsymbol{r}) = \delta(\boldsymbol{r} - \boldsymbol{r'})$$
(1.16)

また、「規格直交性」の条件は、

$$\int dr^3 \phi_n^*(\boldsymbol{r}) \cdot \phi_m(\boldsymbol{r}) = \delta_{n,m}$$
(1.17)

と書ける。2つの条件を満たす基底系を、完全規格直交系と呼ぶ。 基底関数系 $\{\phi_n\}$ には、以下で紹介する「局在基底」または「平面波基底」が使われる事が多い。

1.2.1 局在基底

局在基底の代表例には、1s 軌道、2s 軌道、2p 軌道…などで知られる原子軌道がある。カーボンナ ノチューブやグラフェンでは炭素原子の $\pi(p_z)$ 軌道が良く使われる。また、分子性結晶では、孤立分 子の分子軌道が良く使われる。化学分野で良く使われる電子状態計算ソフト「Gaussian、GAMESS など」は解析計算に適した Gauss 関数を基底関数に用いている。

原子位置が R_n にある原子軌道 $\Phi(R_n, r)$ を基底関数 $\phi_n(r)$ とすると、固体中の電子の波動関数 $\Psi(r, t)$ は、 $\Psi(r, t) = \sum_{n=1}^{N} C_n(t) \cdot \phi_n(r)$ と表せる。

局在基底の利点・欠点

- ●利点:一般にハミルトニアンが疎行列になるため、周期系でなくても大規模計算に適している。
- 欠点:どのような局在基底関数を選択するか?で得られる計算精度が変わってくる。また完全 規格直交系をなしているとは限らない。

1.2.2 平面波基底

原子が周期的に並ぶ単結晶の場合、単結晶内の電子は一様に波として拡がっていると考えられる。 特に、周期境界条件下では波数はとびとびの値しかとらないので、離散的な波数 k_n をもった平面波 $\exp(ik_n \cdot r)$ を基底関数 $\phi_n(r)$ として、波動関数 $\Psi(r,t)$ を展開できる。多くの密度汎関数計算ソフト (第一原理バンド計算ソフト)「TAPP、WIEN2k、Quantum ESPRESSO など」は、この平面波を基底 関数系にとっている。

平面波基底の利点・欠点

- 利点:周期系では計算コストを削減することができる。また、波数の大きい平面波を追加する ほど計算の精度を高めることができる。
- 欠点:平面波で局在した電子状態(d電子やf電子など)を表現するには、沢山の平面波が必要 なため、計算コストが膨大になる。極端な例として、ある特定の場所一点rに局在したデルタ 関数は $\delta(r) \propto \int_{-\infty}^{+\infty} dk^3 \exp(ikr)$ と定義されることから分かるように、デルタ関数的に局在し た状態を作るには無限個の平面波が必要。

1.3 ブラ・ケット記号と行列表示

孤立水素原子の電子状態は、球面調和関数などを使って、上記の Schrödinger 方程式を解析的に解 くことができた。しかし同様に固体の電子状態を解析的に解くのは困難である。大抵の場合、ある基 底系 $\{\phi_n\}$ を用いて、ハミルトニアン \hat{H} や波動関数 Ψ を行列表示に直し、行列表示された Schrödinger 方程式を厳密数値対角化することにより、電子状態などを計算する。

1.3.1 行列演算

では、ここで物性物理で多用する行列の演算についてまとめておく。行列演算において、横ベクトル と縦ベクトルの内積は、その順序が重要で、横縦の順序の場合はスカラー量になり、

$$(a_1, a_2, a_3) \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$$
(1.18)

縦横の順序の場合は行列になる。

$$\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} (b_1, b_2, b_3) = \begin{pmatrix} a_1b_1 & a_1b_2 & a_1b_3 \\ a_2b_1 & a_2b_2 & a_2b_3 \\ a_3b_1 & a_3b_2 & a_3b_3 \end{pmatrix}$$
(1.19)

行列とベクトルの積も同様で、

$$\begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_{11}b_1 + c_{12}b_2 + c_{13}b_3 \\ c_{21}b_1 + c_{22}b_2 + c_{23}b_3 \\ c_{31}b_1 + c_{32}b_2 + c_{33}b_3 \end{pmatrix}$$
(1.20)

$$(b_1, b_2, b_3) \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} \end{pmatrix} = (b_1 c_{11} + b_2 c_{21} + b_3 c_{31}, \ b_1 c_{12} + b_2 c_{22} + b_3 c_{32}, \ b_1 c_{13} + b_2 c_{23} + b_3 c_{33})$$

$$(1.21)$$

となる。

1.3.2 ブラ・ケット記号

いちいち行列要素を並べて書くのは大変なので、今後、成分 (a1, a2, a3) が横に並んだ横ベクトルを 「ブラベクトル」と呼び、

$$\langle a| = (a_1, a_2, a_3) \tag{1.22}$$

と表記し、縦ベクトルを「ケットベクトル」と呼び、

$$|a\rangle = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}$$
(1.23)

と表記することにする。即ち、ブラ・ケット記号では、式(1.18)の左辺は、

$$\langle a|b\rangle$$
 (1.24)

式(1.19)の左辺は、

$$|a\rangle\langle b|$$
 (1.25)

式(1.20)の左辺は、行列を C と表すと、

$$C|b\rangle$$
 (1.26)

式(1.21)の左辺は、

$$\langle b | \boldsymbol{C} \tag{1.27}$$

と各々書ける。行列演算を考えれば当たり前だが、簡単にまとめておくと、

- 閉じた括弧 ⟨*a*|*b*⟩ は、スカラー量になる。
- 開いた括弧 |a><b| は、行列になる。
- ブラベクトルに行列をかけても、結果はブラベクトルになる。(ケットベクトルも同様。)

1.3.3 Schrödinger方程式の行列表示

ここでは、波動関数 $\Psi(\mathbf{r},t)$ をブラ(ケット)ベクトルで表し、ハミルトニアン \hat{H} などの演算子を 行列で表現するための方法を説明する。

基底関数 $\phi_n(\mathbf{r})$ をケットベクトル $|\phi_n\rangle$ で表すと、その複素共役 $\phi_n^*(\mathbf{r})$ はブラベクトル $\langle\phi_n|$ で表せる。基底系における規格直交性の条件式 (1.17) はブラ・ケット表記で

$$\langle \phi_n | \phi_m \rangle = \delta_{n,m} \tag{1.28}$$

と書ける。ここで分かるように、「括弧が閉じる $\langle \phi_n | \phi_m \rangle$ 」と「関数 $\phi_n(r)$ と $\phi_m(r)$ を座標 r で積分してスカラー量になる」という意味を持つ。完全性の条件式 (1.16) をブラ・ケット表記にするときは、「開いた括弧 $|\phi_n\rangle\langle\phi_n|$ 」を使って

$$\sum_{n=1}^{N} |\phi_n\rangle\langle\phi_n| = \mathbf{1}$$
(1.29)

となる。「開いた括弧」はスカラー量ではなく行列なので、1 は単位行列を表している(対角成分の み"1"で非対角成分は全て"0"が、デルタ関数 $\delta(\mathbf{r} - \mathbf{r'})$ に対応)。波動関数 $|\Psi(t)\rangle$ を基底系 $|\phi_n\rangle$ で展 開するには、この完全性の条件式を使って

$$|\Psi(t)\rangle = \mathbf{1} \cdot |\Psi(t)\rangle \tag{1.30}$$

$$= \sum_{n=1}^{N} |\phi_n\rangle \langle \phi_n |\Psi(t)\rangle$$
(1.31)

$$= \sum_{n=1}^{N} \langle \phi_n | \Psi(t) \rangle | \phi_n \rangle \tag{1.32}$$

$$= \sum_{n=1}^{N} C_n(t) |\phi_n\rangle \quad (\exists \exists \forall, C_n(t) \equiv \langle \phi_n | \Psi(t) \rangle)$$
(1.33)

と表せる。これは、ブラ・ケットを用いない表式である式 (1.11) と式 (1.12) に対応していることが確認できる。複素共役の波動関数 $\Psi^*(\boldsymbol{r},t)$ は、ブラベクトルを用いて次のようになる。

$$\langle \Psi(t)| = \sum_{n=1}^{N} C_n^*(t) \langle \phi_n|$$
(1.34)

ブラ・ケット表記された波動関数を使った Schrödinger 方程式は以下のようになる。

$$i\hbar\frac{\partial}{\partial t}|\Psi(t)\rangle = \hat{H}(t)|\Psi(t)\rangle$$
 (1.35)

波動関数 $\Psi(\mathbf{r},t)$ の $\phi_m(\mathbf{r})$ 成分を抜き出すために、左から $\langle \phi_m |$ をかけると

$$\langle \phi_m | i\hbar \frac{\partial}{\partial t} | \Psi(t) \rangle = \langle \phi_m | \hat{H}(t) | \Psi(t) \rangle$$
 (1.36)

$$i\hbar\frac{\partial}{\partial t}\langle\phi_m|\Psi(t)\rangle = \langle\phi_m|\hat{H}(t)|\Psi(t)\rangle$$
(1.37)

ここで右辺に完全性の条件式を挿入すると、

$$i\hbar\frac{\partial}{\partial t}\langle\phi_m|\Psi(t)\rangle = \sum_{n=1}^N \langle\phi_m|\hat{H}(t)|\phi_n\rangle\langle\phi_n|\Psi(t)\rangle$$
(1.38)

$$i\hbar\frac{\partial}{\partial t}C_m(t) = \sum_{n=1}^N \langle \phi_m | \hat{H}(t) | \phi_n \rangle C_n(t)$$
(1.39)

となる。ここで $\langle \phi_m | \hat{H}(t) | \phi_n \rangle \equiv H_{mn}(t)$ とおくと、時間依存 Schrödinger 方程式の行列表示が得られる。

$$i\hbar\frac{\partial}{\partial t}\begin{pmatrix} C_{1}(t) \\ C_{2}(t) \\ \vdots \\ C_{N}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} H_{11}(t) & H_{12}(t) & \cdots & H_{1N}(t) \\ H_{21}(t) & H_{22}(t) & \cdots & H_{2N}(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ H_{N1}(t) & H_{N2}(t) & \cdots & H_{NN}(t) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_{1}(t) \\ C_{2}(t) \\ \vdots \\ C_{N}(t) \end{pmatrix}$$
(1.40)

ハミルトニアン Ĥ が時間に依存しない場合の Schrödinger 方程式の行列表示も同様に以下のように書ける。

$$\begin{pmatrix} H_{11} & H_{12} & \cdots & H_{1N} \\ H_{21} & H_{22} & \cdots & H_{2N} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ H_{N1} & H_{N2} & \cdots & H_{NN} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_N \end{pmatrix} = E \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_N \end{pmatrix}$$
(1.41)

もちろん、ハミルトニアンが時間に依存しない場合でも、時間依存 Schrödinger 方程式 (1.40) は、そのまま成り立つ。この場合、 $C_1(t) = \exp(-i\frac{E}{\hbar}t)C_1$ の関係式が成り立つ。

1.4 Tight-binding model

行列表示の Schrödinger 方程式 (1.40) を使って物質の電子状態を計算する場合、まず、選んだ基底 に基づいてハミルトニアン行列の行列要素 $\{H_{mn}\}$ を作る必要がある。基底に、原子軌道や分子軌道 など「空間的に局在した関数」を用いた場合、そのハミルトニアンを「Tight-binding Hamiltonian」と 呼ぶ。Tight-binding Hamiltonian の非対角要素 H_{mn} は、電子が局在軌道 ϕ_n から ϕ_m へ移動する確率 と密接に関係しているために transfer energy (他には、transfer integral, hopping integral などなど…) と 呼ばれている。

1.4.1 Transfer energy

既に述べたように transfer energy の定義は下式である。多様な物質の個性は全てここに集約されている。

$$H_{mn} \equiv \langle \phi_m | \hat{H} | \phi_n \rangle \tag{1.42}$$

$$= \int dr^{3}\phi_{m}^{*}(\boldsymbol{r})\hat{H}(\boldsymbol{r})\phi_{n}(\boldsymbol{r})$$
(1.43)

これを真面目に計算すれば良いのだが大変なので、経験的な値(ハリソン著:「固体の電子構造と物性」などに transfer energy の表がある。)や、密度汎関数法を用いた数値計算から作る場合も多い。

シリコンやカーボンナノチューブ、グラフェンでは、原子軌道間の transfer energy の値は、おおよそ 1eV 程度のオーダーであり、分子性結晶では、分子軌道間の transfer energy の値は、0.01eV から 0.1eV 程度のオーダーである。

例として紹介した transfer energy の大きさは、後で説明する電子のバンド幅に影響を及ぼす。一方、transfer energy の符号も電子バンドの形状に大きな影響を及ぼすので重要である。この符号は軌道の対称性から、ある程度説明することができる。transfer energy の定義式 (1.43)を大雑把に評価すると、ハミルトニアン (1.2)の第1項目は第2項目に比べて寄与が小さいので無視できて、

$$H_{mn} \sim \int dr^3 \phi_m^*(\boldsymbol{r}) V(\boldsymbol{r}) \phi_n(\boldsymbol{r})$$
(1.44)



Figure 1.1: (a) s 軌道-s 軌道、(b)(c) p 軌道-p 軌道、(d)(e) s 軌道-p 軌道の軌道配置。

と書ける。 $V(\mathbf{r})$ は電子 - 原子核間の引力ポテンシャルなので、 $V(\mathbf{r})$ の符号は「負」になる。問題は $\phi_m \ge \phi_n$ の符号である。特に2つの軌道が空間的に重なる部分の符号が重要となる。

- s 軌道間の transfer energy の符号
 Fig.1.1(a) の配置の場合、s 軌道は球対称(偶関数)な軌道であるので、2つの軌道が重なる部分の φ_m の符号を正とすると、φ_n の符号も正になる。したがって、transfer energy の符号は、 H_{mn} ∝ φ_mVφ_n ∝ {+ - +} → 「負」となる。
- p 軌道間の transfer energy の符号 (1)
 Fig.1.1(b) の配置の場合、p 軌道は結合方向に関して奇関数な軌道であるので、2 つの軌道が重なる部分の φ_m の符号を正とすると、φ_n の符号は負になる。したがって、transfer energy の符号は、H_{mn} ∝ φ_mVφ_n ∝ {+ -} → 「正」となる。
- p軌道間の transfer energy の符号 (2)
 Fig.1.1(c) の配置の場合、p軌道は結合方向に関して偶関数な軌道であるので、φ_m と φ_n は 同符号同士が重なり合う。したがって、transfer energy の符号は、H_{mn} ∝ φ_mVφ_n ∝ {+ -+} (または、{---}) → 「負」となる。
- s 軌道と p 軌道の間の transfer energy の符号 (1) Fig.1.1(d)の配置の場合、 $\phi_m V \phi_n$ は上半分に関しては {+-+} となり、下半分に関しては {+--} となるために互いに打消し合い、 $H_{mn} = 0$ となる。
- s 軌道とp 軌道の間の transfer energy の符号 (2) Fig.1.1(e) の配置の場合、 $H_{mn} \propto \phi_m V \phi_n \propto \{+--\} \rightarrow$ 「正」となる。

また、軌道 ϕ_m と ϕ_n が互いに重ならないほど空間的に離れている場合 $(\int dr^3 \phi_m^*(r) \phi_n(r) = 0)$ 、 $H_{mn} = 0$ となる。大規模数値計算のほとんどがこの性質をうまく利用して、ハミルトニアン行列を 疎行列にすることで計算コストを大幅に削減している。

1.4.2 分子の電子状態

簡単のために、水素分子の電子状態を考えてみる。水素原子の電子は 1s 軌道にいるので、基底関数として 1s 軌道 $\phi^{1s}(\mathbf{r})$ を選ぶ。

水素分子は2個の水素原子から構成されているので、それぞれの原子の1s軌道に番号1,2を付けて、 $\phi_1^{1s}(\mathbf{r})$ 、 $\phi_2^{1s}(\mathbf{r})$ としよう。この2つの1s軌道間の transfer energy を $-\gamma$ とおくと、この値は、

$$-\gamma = \int dr^{3} \phi_{1}^{1s*}(\boldsymbol{r}) \hat{H}(\boldsymbol{r}) \phi_{2}^{1s}(\boldsymbol{r})$$
(1.45)

の式から計算できる。(前節の議論よりs軌道間の transfer energy は負になることが分かっているので $-\gamma$ とした。) ハミルトニアンの対角要素はゼロとすると時間に依存しない Schrödinger 方程式 (1.41) は以下のようになる。

$$\begin{pmatrix} 0 & -\gamma \\ -\gamma & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix} = E \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix}$$
(1.46)

この式を解けば、水素分子の電子状態を知ることができる。

$$\begin{pmatrix} -E & -\gamma \\ -\gamma & -E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix} = 0$$
(1.47)

であるので、

$$\det \begin{vmatrix} -E & -\gamma \\ -\gamma & -E \end{vmatrix} = 0 \tag{1.48}$$

から

$$E^2 - \gamma^2 = 0 \tag{1.49}$$

エネルギー固有値は、 $E = \pm \gamma$ となる。エネルギーが低い方が結合性軌道、高い方が反結合性軌道になる。

● 結合性軌道: 固有エネルギー E = −γ、固有関数は、

$$\begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$
(1.50)

● 反結合性軌道:
 固有エネルギー *E* = +γ、固有関数は、

$$\begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$
(1.51)

結合性軌道では、球対称な 1s 軌道を同じ符号で足し合わせるので、波動関数に節が無い。反結合性 軌道では、異符号で足し合わせるので、水素原子間に節 (波動関数の振幅がゼロになる場所) ができ る。節が無いほどエネルギーが低くなるという波の一般的性質とも合致する。また、共有性結合とい う観点からみると、結合性軌道では、水素原子間に電子が集まるために共有性結合に有利である一 方、反結合性軌道では、水素原子間に電子が無い(波動関数の節がある)ので、共有性結合に寄与す る電子がいない、とみることもできる。

1.4.3 結晶の電子状態

前節では、水素原子2個からなる分子の電子状態を計算した。では無限個の原子が周期的に並んだ 「結晶の電子状態」はどうなるだろうか?

ここでは簡単のために、原子が1次元方向に無限個並んだ1次元結晶を考える。まず最初にFig. 1.2(a) に示したように、長さ a のユニットセルに原子が1個ある場合の1次元結晶を考える。最隣接軌道間



Figure 1.2: (a) ユニットセルに原子1個の1次元結晶。(b) ユニットセルに原子が2個の1次元結晶。

の transfer energy を $-\gamma$ と置き、他をゼロとおくと結晶の Schrödinger 方程式は

	(·	۰.	۰.	·	۰.	·	۰.	۰.	· `					
	·	0	1	0	0	0	0	0	·		(:)			
	·.	1	0	1	0	0	0	0	•.		C_{n-3}		C_{n-3}	
	•••	0	1	0	1	0	0	0	•		C_{n-2} C_{n-1}		C_{n-2} C_{n-1}	
$-\gamma$	·	0	0	1	0	1	0	0	·		C_n	=E	C_n	(1.52)
	۰.	0	0	0	1	0	1	0	•.		C_{n+1} C_{n+2}		C_{n+1} C_{n+2}	
	•••	0	0	0	0	1	0	1	•		C_{n+3}		C_{n+3}	
	·	0	0	0	0	0	1	0	·		\ : /		\ : /	
	\·.	۰.	۰.	۰.	۰.	۰.	۰.	۰.	· ,)				

と書ける。ただし、ハミルトニアンの次元は無限次元である。無限次元の行列を扱うのは不可能なの で実際には、計算機が扱える次元まで減らして計算することになる。(普通は千次元くらいまで。即 ち、千個のユニットセル(原子)からなる有限の大きさの結晶を考えていることになる。ユニットセ ルの長さ *a* を 1Å とすれば、1次元結晶の長さは、100nm くらい。)

電子のバンド分散

しかし、結晶の周期性を利用すれば、この無限個の原子からなる結晶も扱えるようになる。局在基底 を平面波基底に変えるのである。局在基底と平面波基底を明確に区別するために、位置座標 $R_n (\equiv a \times n)$ で指定される n 番ユニットセルにある局在基底 $\phi_n(\mathbf{r})$ を $|n\rangle$ と表記し、波数 k をもつ平面波基底関数 を $|k\rangle$ と置く。 2 つの基底関数には以下の関係式がある。(今、規格化定数は無視。)

$$k\rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right)|n\rangle$$
(1.53)

この平面波基底を用いて、ハミルトニアンを表すことを考える。式 (1.42) で示したように、局在 基底の時は、ハミルトニアンの行列要素 (transfer energy) は $\langle m | \hat{H} | n \rangle$ で計算できた。全く同様にして、 平面波基底でのハミルトニアンは $\langle k | \hat{H} | k \rangle$ と書ける。但し、(1.52) 式左辺の結晶ハミルトニアンは局 在基底での表示なので、 $\hat{H} | k \rangle$ の計算をするには、式 (1.53) を用いて $| k \rangle$ を一度、局在基底 $| n \rangle$ の表現 に戻す必要がある。

$$\langle k|\hat{H}|k\rangle = \sum_{n=\infty}^{+\infty} \exp(ikR_n)\langle k|\hat{H}|n\rangle$$
 (1.54)

$$= \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(ikR_n) \langle k| (-\gamma|n-1\rangle - \gamma|n+1\rangle)$$
(1.55)

$$= -\gamma \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(ikR_n) \langle k|n-1 \rangle + \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(ikR_n) \langle k|n+1 \rangle \right)$$
(1.56)

ここで、

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right)|n\pm 1\rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ik(R_{n\pm 1}\mp a)|n\pm 1\right)$$
(1.57)

$$= \exp\left(\mp ika\right) \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_{n\pm 1}\right) |n\pm 1\rangle$$
(1.58)

$$= \exp\left(\mp ika\right)|k\rangle \tag{1.59}$$

なので、

$$\langle k|\hat{H}|k\rangle = -\gamma \left\{ \exp\left(+ika\right)\langle k|k\rangle + \exp\left(-ika\right)\langle k|k\rangle \right\}$$
(1.60)

また、 $|k\rangle$ を事前に規格化しておけば、 $\langle k|k\rangle = 1$ なので、

$$\langle k|\hat{H}|k\rangle = -2\gamma\cos\left(ka\right) \tag{1.61}$$

となる。今、ユニットセルに原子が1個しかないためにハミルトニアンが1×1行列、即ちスカラー 量になってしまった。よって、 $\langle k | \hat{H} | k \rangle$ がハミルトニアンの固有値であり、平面波基底関数 $| k \rangle$ が固 有関数そのものである。一般に、平面波基底でのハミルトニアンの固有値は、波数依存性があるので $E(\mathbf{k})$ と書き、これを「電子のバンド分散」と呼ぶ。Fig. 1.3(a)が1次元結晶の電子のバンド分散であ る。一般に、バンド幅は γ に比例するので、バンド幅が広い電子状態ほど電子は動きやすい(transfer energy γ が大きい)と言える。

Fig. 1.3(b) と(c) に固有関数を示す。波数 k = 0 の平面波基底(固有関数)は、 $|k = 0\rangle = \sum_{n} |n\rangle = \sum_{n} \phi_{n}(r)$ であるので、すべての局在軌道を同符号(同位相)で足し合わせた状態であり、節が無いので一番エネルギーの低い状態である。これは、水素分子の場合の結合軌道に似ている。波数 $k = \pi/a$ の平面波基底(固有関数)は、 $|k = \pi/a\rangle = \sum_{n} \exp(i\pi n)|n\rangle = \cdots - |-1\rangle + |0\rangle - |1\rangle + \cdots = \cdots - \phi_{-1}(r) + \phi_{0}(r) - \phi_{1}(r) \cdots$ となり、隣り合う原子軌道を異符号(逆位相)で足し合わせた状態であり、節が一番多い状態なので、一番エネルギーの高い状態である。こちらは、水素分子の場合の反結合軌道に似ている。

ユニットセルに原子が複数個ある場合のバンド分散

普通、ほとんどの物質ではユニットセルに複数個の原子を含む。その場合の簡単な例として、先ほどと同じ1次元結晶で考えてみる。ただし、Fig. 1.2(b)に示すように、2倍だけ大きなユニットセルを考える。

この場合、ユニットセル内の2つの原子AとBを区別しなければならないので、(1.53)式に代わって、以下の2つの式を用いる必要がある。

$$|k,A\rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(ikR_n)|n,A\rangle$$
 (1.62)

$$|k,B\rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(ikR_n)|n,B\rangle$$
 (1.63)



Figure 1.3: (a) ユニットセルに 1 個の原子がある 1 次元結晶における電子のバンド分散 $E(k) = -2\gamma \cos(ka)$ 。ここで、 $-\gamma$ は局在軌道間の電子の transfer energy の値で、a はユニットセルの長さ。 (b) 波数 $k = \pi/a$ 、エネルギー固有値 2γ をもつ固有関数。(c) 波数 k = 0、エネルギー固有値 -2γ をもつ固有関数。

n番目のユニットセルの位置を示す R_n は、 $R_n = n \times 2a$ となる。

$$\hat{H}|k,A\rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right)\hat{H}|n,A\rangle$$
(1.64)

$$= -\gamma \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right) \left(|n,B\rangle + |n-1,B\rangle\right)$$
(1.65)

$$= -\gamma \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right) |n, B\rangle + \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right) |n-1, B\rangle \right)$$
(1.66)

$$= -\gamma \left(\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_n\right) | n, B \rangle + \exp\left(ik2a\right) \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp\left(ikR_{n-1}\right) | n-1, B \rangle \right)$$
(1.67)

$$= -\gamma \{ |k, B\rangle + \exp(ik2a)|k, B\rangle \}$$
(1.68)

$$= -\gamma \left\{ 1 + \exp\left(ik2a\right) \right\} \left|k, B\right\rangle \tag{1.69}$$

従って、Schrödinger 方程式は、

$$\begin{pmatrix} 0 & -\gamma \{1 + \exp(ik2a)\} \\ -\gamma \{1 + \exp(-ik2a)\} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_A \\ C_B \end{pmatrix} = E \begin{pmatrix} C_A \\ C_B \end{pmatrix}$$
(1.70)

となる。これを解くと、2つのエネルギー分散 E(k) が得られる。Fig. 1.4(a) に得られた2つのバンド分散を示す。ここから分かるように、バンドの本数は、1つのユニットセル内にある軌道の数に等しい。E <= 0のバンド分散は、ユニットセルに1個の原子しかない場合のバンド分散と全く等しい。また E >= 0のバンド分散も、波数を逆格子ベクトル分 $\pm \pi/a$ だけずらすと、やはり一致する。このように、ユニットセルを大きくとると、ブリルアンゾーンが小さくなり、はみ出たバンド分散は



Figure 1.4: (a) ユニットセルに 2 原子を含む 1 次元結晶における電子のバンド分散 E(k)。ここで、 $-\gamma$ は局在軌道間の電子の transfer energy の値で、2aはユニットセルの長さ。(b) 波数 k = 0、エネルギー固有値 2γ をもつ固有関数。(c) 波数 k = 0、エネルギー固有値 -2γ をもつ固有関数。

ユニットセルの取り方は人間の自由であるので、当然、ユニットセルの取り方によって電子の固 有状態も変化しない。試しに、今回得られた固有関数と、前回の固有関数(Fig. 1.3(b)と(c))と比較 してみる。

 E(k) = -|γ|√2(1 + cos k2a) のバンド分散において、 k = 0の時、対応する固有関数は

$$\begin{pmatrix} C_A \\ C_B \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$
(1.71)

となる。これを図示すると、Fig. 1.4(c)のようになる。これはFig. 1.3(c)と等しい。

• $E(k) = +|\gamma|\sqrt{2(1 + \cos k2a)}$ のバンド分散において、 k = 0の時、対応する固有関数は

$$\begin{pmatrix} C_A \\ C_B \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$
(1.72)

となる。Fig. 1.4(b) にその波動関数を示す。これは Fig. 1.3(b) に等しい。

このように、ユニットセルの取り方によって、一見、得られるバンド分散が変わるように見えるが、電子状態はユニットセルの取り方に依らないことが確認できる。

1.5 ブラ・ケット表記と第2量子化

ブラ·ケット表記が出来てしまえば、ハミルトニアン \hat{H} を電子の生成・消滅演算子で表す「第2量子化」は既に出来ているも同然。例えば、水素分子のハミルトニアン \hat{H} は、既に求めた Schrödinger

方程式(1.46)の左辺に書かれているように、

$$\hat{H} = \begin{pmatrix} 0 & -\gamma \\ -\gamma & 0 \end{pmatrix}$$
(1.73)

である。これを n 番目の軌道 ϕ_n にいる電子の生成・消滅演算子である \hat{c}_n^{\dagger} と \hat{c}_n で表す (第2量子化 する) ことを考える。

電子が軌道 ϕ_1 にいる状態は、波動関数 Ψ で言えば、

$$\Psi = \begin{pmatrix} 1\\0 \end{pmatrix} \tag{1.74}$$

である。ハミルトニアンをこの波動関数にかけると、

$$\hat{H}\Psi = \begin{pmatrix} 0 & -\gamma \\ -\gamma & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -\gamma \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$
(1.75)

のようになる。これは波動関数が、

 $\left(\begin{array}{c}1\\0\end{array}\right) \tag{1.76}$

から

$$\left(\begin{array}{c}0\\1\end{array}\right) \tag{1.77}$$

に変化したとみることができる。つまり、ハミルトニアンが、軌道 ϕ_1 にいた電子を軌道 ϕ_2 に移した のである。これを電子の生成・消滅演算子で表現すれば、「軌道 ϕ_1 にいた電子が"消滅"して、軌道 ϕ_2 に電子が"生成"された」ということなので、 $\hat{c}_2^{\dagger}\hat{c}_1$ と書ける。同様に、このハミルトニアンは、軌 道 ϕ_2 にいた電子を軌道 ϕ_1 にも移すので、第2量子化による表示は、

$$\hat{H} = -\gamma \left(\hat{c}_1^{\dagger} \hat{c}_2 + \hat{c}_2^{\dagger} \hat{c}_1 \right)$$
(1.78)

となる。全く同様にして、軌道 ϕ_n と軌道 ϕ_m 間の transfer energy を $-\gamma_{nm}$ とすれば、結晶のハミルト ニアンも一般に

$$\hat{H} = \sum_{n,m} -\gamma_{nm} \left(\hat{c}_n^{\dagger} \hat{c}_m + \hat{c}_m^{\dagger} \hat{c}_n \right)$$
(1.79)

と書ける。

電子はフェルミオンであるので、電子の生成・消滅演算子は次の反交換関係などを満たさなけれ ばならない。

$$\hat{c}_n \hat{c}_m^{\dagger} + \hat{c}_m^{\dagger} \hat{c}_n = \delta_{nm} \tag{1.80}$$

$$\hat{c}_n^{\dagger} \hat{c}_m^{\dagger} + \hat{c}_m^{\dagger} \hat{c}_n^{\dagger} = 0 \tag{1.81}$$

$$\hat{c}_n \hat{c}_m + \hat{c}_m \hat{c}_n = 0 (1.82)$$

Chapter 2

結晶中の電子の運動論と非平衡統計物理学

- 2.1 拡散方程式
- 2.2 揺動散逸定理とアインシュタインの関係式