

東北英語教育学会 第39回若手研究大会
2021年10月24日（日）15:00～16:10



批判的思考力を鍛える タスクとテスト

平井 明代

筑波大学大学院
人文社会ビジネス科学学術院人文社会科学研究群
人文学学位プログラム
英語教育学サブプログラム



1

筑波大学大学院人文社会ビジネス科学学術院
人文社会科学研究群人文学学位プログラム
英語教育学サブプログラム

筑波大学大学院
平井明代
hirai.akyo.ft@u.tsukuba.ac.jp

https://www.modernlc.tsukuba.ac.jp/sp_ele/



2

内 容

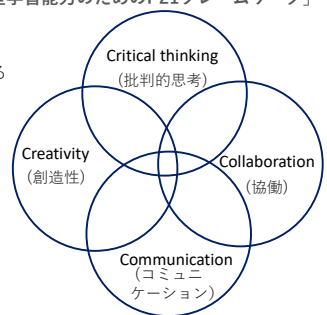
1. 背景：批判的思考力（CTスキル）への関心
2. 批判的思考力とは
3. 批判的思考力の下位スキルの定義
4. 検定教科書分析
5. 英語の批判的思考力テスト
6. CTタスクによる批判的思考力向上の効果

3

批判的思考への関心の高まり

■海外では
Partnership for 21st Century Learning（21世紀型学習パートナーシップ, 2002）
「21世紀型学習能力のためのP21フレームワーク」

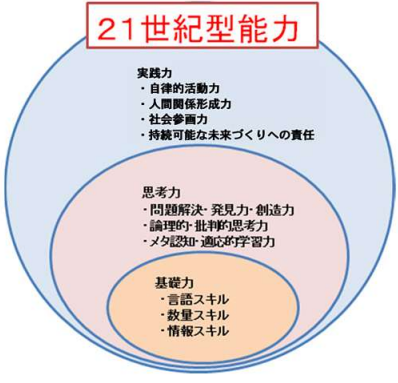
4 C：21世紀に必要とされる
4つのスキル



4

批判的思考への関心の高まり

■国内では



21世紀型能力

実践力
・自律的活動力
・人間関係形成力
・社会参画力
・持続可能な未来づくりへの責任

思考力
・問題解決・発見力・創造力
・論理的・批判的思考力
・メタ認知・適応的学習力

基礎力
・言語スキル
・数量スキル
・情報スキル

（国立教育政策研究所, 2013）

5

批判的思考への関心の高まり

■国内では

- 批判的思考力の育成の必要性（文部科学省, 2016, 2018）。

■ 英語教育分野においても

- 中学・高校生を対象とした批判的思考力を育成する英語の教材開発や授業展開例が報告され始めている（e.g., 今井・峯島, 2017; 大井, 2008; 竹田, 2016）。

6

批判的思考の3側面

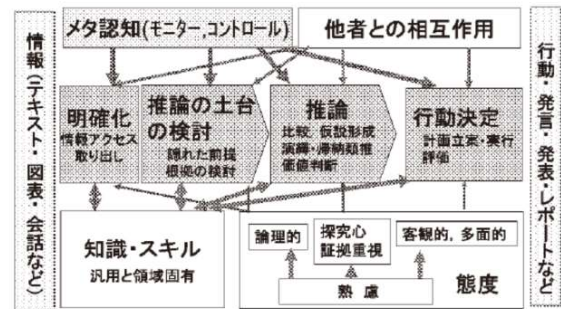
- ① 論理的・合理的思考であり、規準に従う思考
- ② 自分の推論過程を意識的に吟味する内省的思考
- ③ 目標や文脈に応じて実行される目標志向的思考

→何事にも批判的になることではない

(Brookfield, 1987; Ennis, 1987; Facione, 1990; 楠見, 2018, 楠見・道田, 2016)

7

批判的思考プロセスと構成要素



(楠見, 2018)

8

中学校・高等学校学習指導要領解説 外国語編
に見られる批判的思考に関連するスキル

CTスキル	スキルの定義
明確化	(c1) 情報や考えの要点を捉える
明確化	(c3) 内容を整理して表などにまとめる
推論基盤	(b1) 1つの情報を鵜呑みにすることなく、他の情報と比較して精査する
推論基盤	(b2) 事実と意見を区別する
推論基盤	(b3) 論理の一貫性に注意する
推論	(i1) 伝えようとしている意図を把握する
推論	(i2) 事実や情報、意見などに基づいて自分の考えをまとめる
推論	多面的多角的に思考して考察する

(文部科学省2017,2018を基に分析)

9

9

分析対象教科書

校種	教科書名	出版社
小学校	NEW HORIZON Elementary English Course	東京書籍
	CROWN Jr.	三省堂
	Junior Sunshine	開隆堂
中学校	NEW HORIZON English Course	東京書籍
	NEW CROWN English Series	三省堂
	Sunshine English Course	開隆堂
高等学校	PROMINENCE English Communication	東京書籍
	CROWN English Communication New Edition	三省堂
	Revised ELEMENT English Communication	啓林館

10

10

小学校の結果

(i2a)根拠に基づいて考えを形成する

- あなたの地域のおすすめの外国の人に紹介する

スピーチに挑戦! あなたの地域のおすすめを外国の人に紹介しよう

HOP あなたの地域のおすすめ (建物・人・特産物など) を探そう。

STEP 5分の中に説明や感想を入れて、地域のおすすめスピーチを考えよう。パンフレットも作ろう。

JUMP 相手に伝わるように工夫しながら (声・表情・スピードなど) スピーチをしよう。

Nagoya Castle

[小] NEW HORIZON Elementary English Course 5, p.63

11

11

中学校の結果

CTスキル：明確化

(c1)主張や根拠を特定する

- 陸がスピーチで最も伝えたいことは何ですか。
([中] NEW CROWN English Series 3, p.95)

(c2)全体の流れから話題や論点を掴む

- この本文のタイトルとして適切なものを1つ選んで、記号で答えましょう。
([中] NEW HORIZON English Course 2, p.43)

12

12

中学校の結果

CTスキル：推論基盤の検討

(b1)異なる情報間で比較する

- 誰がもっとも説得力のある主張をしているか、ペアで話し合しましょう。
([中]学校：SUNSHINE ENGLISH COURSE 2, p.110)

(b2)事実と意見を区別する

- 朝美のレポートの中で、次のような働きをする表現を見つけましょう。
資料に基づいた情報であることを示す表現 (→直線をつけましょう。)
自分自身の感想や意見であることを示す表現 (→波線をつけましょう。)
([中] NEW HORIZON English Course 3, p.81)

13

13

中学校の結果

CTスキル：推論基盤の検討

(b3)一貫性のある内容が精査する

- 4 Body となる段落では、最初に主題を、次にそれを支える考えや情報を書きます。
3 の B の①～⑥は、下のどれに当たるかを考え、その番号を空所へ書きましょう。

伝えたいことの主題 → 主題を支える内容 → パラグラフの締めくくり
() () ()

[中]SUNSHINE ENGLISH COURSE 3, p.73

14

14

高等学校の結果

(i2a)根拠に基づいて考えを形成する(指示なし)

Pre-reading：本文内容に関して自身の考えを述べる

- Have you ever thought about taking a long trip?
What would be the purpose?

([高]CROWN English Communication III New Edition, p.7)

→ 読解後にもう一度同じ設問について考えることで、更に深い理解につながり、批判的思考力の育成にもつながると考えられる

15

15

比較的少なかったCT設問タイプ

16

16

小中高の英語教科書で共通してなかった設問 (1)

(c3)内容を整理してまとめる(小0件、中1件、高6件)

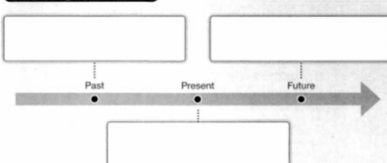
Round 2 Focus on the Details 詳細をたどるよう

下の表の 〇 に適切な語句を入れて、情報を整理しましょう。

	Kunieda Shingo	Kamiji Yui
What did they do?	won _____	became _____
What did they say?	feels _____ when people say _____	wants to _____ because it keeps her _____

[中]NEW HORIZON English Course 3, p.13

Graphic Organizer (Time Line)



[高]Revised ELEMENT English Communication III, p.107

17

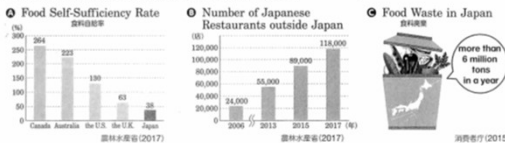
17

小中高の英語教科書で共通してなかった設問 (2)

(c4)数学的資料を理解する (小0件、中5件、高2件)

STEP 2 資料を選ぼう

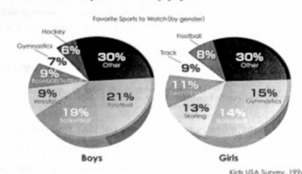
講演の後半を聞いて、内容と関係のある資料を全て選びましょう。()



([中]NEW HORIZON 3, p.34)

Topic 1

Look at the following survey result of "Favorite Sports to Watch" by gender in the US. Find out what sports are very popular.



([高]Revised ELEMENT English Communication II, p.100)

18

18

小中高の英語教科書で共通してなかった設問（3）

(c6) 明文化されていない前提を明らかにする（小中高ともなし）

（案）

- What is the author's assumption in this passage?
- What does the author imply?

19

19

批判的思考力に関わるテスト項目

20

20

2021年度大学入学共通テスト

第1問 (配点 10)

A Your dormitory roommate Julie has sent a text message to your mobile phone with a request.

明確化(c2)論点を特定する

問 1 What was Julie's request? 1

- ① To bring her USB memory stick.
- ② To hand in her history homework.
- ③ To lend her a USB memory stick.
- ④ To print out her history homework.

問 2 How will you reply to Julie's second text message? 2

- ① Don't worry. You'll find it.
- ② I'm really glad to hear that.
- ③ Look in your bag again.
- ④ You must be disappointed.

推論(i1)内容に基づいて意図を推測する

21

21

2021年度大学入学共通テスト

問 3 One fact from the judges' individual comments is that 8 .

- ① all the judges praised Green Forest's song
- ② Green Forest need to practice more
- ③ Mountain Pear can sing very well
- ④ Silent Hill have a promising future

(b2)事実と意見を区別する

問 4 One opinion from the judges' comments and shared evaluation is that

9 .

- ① each evaluated band received the same total score
- ② Ms Wells' suggestion about originality was agreed on
- ③ Silent Hill really connected with the audience
- ④ the judges' comments determined the rankings

22

22

海外の批判的思考力テスト

23

23

批判的思考も測定している代表的なテスト

California Critical Thinking Skills Test (CCTST)

Peter Facioneが中心となって1990年に開発。様々な年齢や分野を対象としたバージョンあり

多肢選択式、35問

- | | |
|-----------------------|------------------|
| ● 分析 (analysis) | ● 推論 (inference) |
| ● 解釈 (interpretation) | ● 演繹 (deduction) |
| ● 評価 (evaluation) | ● 帰納 (induction) |
| ● 説明 (explanation) | ● 計算 (numeracy) |

Cornell Critical Thinking Test

Robert Ennis&Jason Millmanが主体となって1985年に開発されたテスト。現在、第5 班

多肢選択式、71問 (レベルX);中学生や高校生対象

- | | |
|------------------|---|
| ● 帰納 (induction) | ● 信用性 (credibility) |
| ● 演繹 (deduction) | ● 前提の同定 (identification of assumptions) |

多肢選択式、52問 (レベルZ);大学生や社会人対象

- | | |
|---|--|
| ● 帰納 (induction) | ● 意味 (semantics) |
| ● 演繹 (deduction) | ● 定義 (definition) |
| ● 信用性 (credibility) | ● 実験計画の予測 (prediction in planning experiments) |
| ● 前提の同定 (identification of assumptions) | |

Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal

Goodwin WatsonとEdward Glaserによる。最も古い批判的思考テストで、1930年代に開発。以後、改訂を重ねている。

多肢選択式、40問

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ● 推論の導出 (drawing inferences) | ● 解釈 (interpreting) |
| ● 前提の同定 (recognizing assumptions) | ● 議論の評価 (evaluating arguments) |
| ● 演繹 (deducing) | |

24

24

内容

CTタスクはCTスキルの向上に効果があるのか？

25

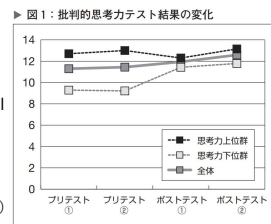
ディベートの利点 (e.g., 有嶋, 2014)

- 批判的思考力を鍛える
 - 問題解決スキルに関連するスキル
- 自分の意見とは関係なく肯定側や否定側に立つ
 - 見落としていた証拠や自分の意見の弱みに気づく
 - 感情的になることなく表現力を育成する
- 説得力
 - 推論・証拠・論拠を網羅する訓練
- スピーキング能力
 - ・ 論拠と意見を論理的に構成し、わかりやすく英語で伝える力
 - ・ 相手の不明な点を質問する力
 - ・ メモに基づいて、自分の意見を述べる力
 - ・ 議論を理解した上で、意見を述べる力
 - ・ 2つの意見を比較し、論理的に自分側の優位さを述べる力

26

結果 (有嶋2014)

- ・ 高校2年生; N=39
- ・ ディベート活動 (約12時間)
- ・ 批判的思考力テスト (Watson Glaser Critical Thinking Appraisalの改訂日本語版)
20問: 4つのタイプの推論問題
→ Pre-testで低かった人のみ向上
(有嶋, 2014, p. 122)
- ・ スピーキングテスト (HOPE; 今井・吉田, 2007)
→ 流暢さと複雑さに伸びが見られた



27

今井 & 峯島 (2017)

CTスキルを育てる一覧表
と核となるパフォーマンス課題の開発

高校1年生; N = 74
コミュニケーション英語 I

「CTスキルズ」早見表(門)/			
CTNo.	CTの内容	該当単元 (Lesson)	
CT1	テキストの内容を要約し、要点を抽出し、問題意識を明確にする。	全Lesson	
CT2	自分の意見・立場や他者の意見・立場を明確にし、テキストの内容に基づいて論議できるようにする。		
CT3	相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にする。		
CT4	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。		
CT5	テキストの内容に基づいて、自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にする。	L5 L10	
CT6	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L4 L9	
CT7	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L1 L2	
CT8	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L1 L3	
CT9	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L5 L8	
CT10	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L2 L3 L7 L8	
CT11	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L5 L6 L8 R2	
CT12	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L4 L8 R2	
CT13	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L1 L3	
CT14	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L1 R3	
CT15	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L3 L4 L8	
CT16	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L4 L7	
CT17	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	自分の意見	
CT18	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L8 L10	
CT19	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L2 L3 L5 L8	
CT20	自分の意見・立場を明確にし、相手の意見・立場を明確にし、自分の意見・立場を明確にする。	L7 L9 L10 R2	

図1 「CTスキルズ」早見表

(今井・峯島, 2017)

28

【1学期: パフォーマンス課題】

学習タスク (Lesson 1 What Can Blood Type Tell Us?)

「日本で血液型性格判断が人気の理由」について、テキストで与えられた理由以外の、その他の理由を自ら考え、具体例を挙げて、ペアの相手と2分間話す。(W→S)

【YSさんの回答作品】

I think it's because people know their blood types. For example, it can be an interesting conversation topic when you are talking with your friends.

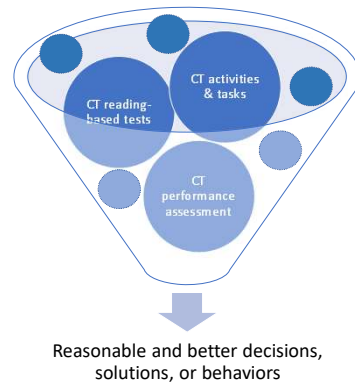
【評価基準】

観 点	「できる (can-do)」		できればは？	
	① テキストで与えられた理由以外の、自ら考えた他の理由を挙げています。【CT8:他の可能性】	A	自ら考えた他の理由を挙げています。	
		B	理由を挙げていますが、テキストと同じ理由である。	
		C	理由は挙げていない。	
	② 自分の挙げた理由に、具体的な例を付けています。【CT14:具体例でサポート】	A	具体例が、自ら考えた理由の十分なサポートとなっています。	
		B	具体例が、自ら考えた理由のサポートとしては、不十分である。	
		C	具体例がない。	

(今井・峯島, 2017, p.373)

29

批判的思考を磨く活動やテスト



30

29

30

まとめ

1. 批判的思考力（CTスキル）は、21世紀に必要なスキルに選定されており、文部科学省も指導に取り入れるように勤めている。
2. 批判的思考力とは、論理的に、証拠の信頼性を吟味し、内省しながら論理的な推論を行うことで、妥当な判断を下す思考。仕事や学校などの実生活に必要な思考スキル。
3. 批判的思考力タスクを評価する枠組みは、本研究では、明確化・推論基盤の検討・推論スキルの中で設定している。
4. 小中高の教科書別・学年別で徐々にCTの関連する設問が増えている。しかし、設問タイプに偏りがあり、授業でタスクを補足していく工夫が必要である。
5. 授業で行うタスクは、CTスキルを様々な面で鍛えることができるが、大規模受験におけるテストでは、多肢選択式が多い。
6. CTタスクを使った授業実践で、CTスキルを向上させることができるので、スキルを発揮できるように、表現力と共に磨いていく必要がある。

31

ご清聴ありがとうございました。

筑波大学大学院
平井明代

hirai.akiyo.ft@u.tsukuba.ac.jp
<http://www.u.tsukuba.ac.jp/~hirai.akiyo.ft/>

32

主な参考文献

- Brookfield, S. (1987). Developing critical thinking: Challenging adults to explore alternative ways of thinking and acting. San Francisco: Jossey - Bass.
- Ennis, R. H. (1987). A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. In J. B. Baron & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills: Theory and practice* (pp. 9-26). New York, NY: W. H. Freeman and Company.
- Ennis, R. H. (2018). Critical thinking Across the Curriculum: A Vision, *Topoi*, 37 (1), 165-184.
- 有島宏一. (2010). 「高校生の英語ディベート活動は英語スピーキング力と批判的思考力を伸ばすのか」. 『STEP 英検』vol.22. p115-p127. 実践報告.
- 今井理恵・峯島道夫 (2017)「コミュニケーション英語Ⅰで批判的思考力を育てるCTスキルズー一覧表と核となるパフォーマンス課題の開発」全国英語教育学会紀要, 28, 365-380.
- 大井恭子. (2008). 「思考力育成の試み：中学生の英語ライティング指導を通して」. 千葉大学教育学部研究紀要, 56, 175-184.
- 楠見考 (2018). 「リテラシーを支える批判的思考：読書科学への示唆」, 読書科学, 60, 129-137.
- 国立教育政策研究所 (2013).「資料1 教育課程の編成に関する基礎的研究」
https://www.nier.go.jp/05_kenkyu_seika/pf_pdf/20130627_4.pdf
- 竹田育子 (2016).「高等学校における批判的思考力を育む英語授業開発」『島根大学大学院教育学研究科「現職短期1年コース」課題研究成果論集』7, 51-60.
- 平井明代・久保佑輔 (準備中)「批判的思考力を育成するタスクや設問を評価するための枠組みの作成」
- 文部科学省(2016).「幼稚園、小学校、中学校、高等学校および特別支援学校の学習指導要領等の改善について(答申)」
- 文部科学省(2017).「中学校学習指導要領(平成29年度告示)解説 外国語編」東京：開隆堂
- 文部科学省(2018).「高等学校学習指導要領(平成30年度告示)解説 外国語編」東京：開隆堂

33

33